

EL BANCO MUNDIAL Y FINANCIAMIENTO CLIMÁTICO

Noviembre 2010, Cancún

El financiamiento climático deberá ser directo y sin condiciones, y no deberá interferir con la soberanía nacional o autodeterminación de las comunidades o grupos más afectados.

Acuerdo de los Pueblos, Abril de 2010, Cochabamba

Mensajes claves

- El Banco Mundial no representa los intereses de los países o comunidades más adversamente afectados por el cambio climático
- La cartera de grandes préstamos para combustibles fósiles del Banco Mundial, pone a las personas y al planeta en peligro
- El financiamiento del Banco Mundial conlleva a la posterior deuda de los países del Sur Global
- Debe establecerse un fondo climático global, bajo la Convención Climática de las N.U., para canalizar las compensaciones económicas de la deuda climática
- El Banco Mundial no debe tener participación alguna en la determinación del fondo climático, o en la gestión o gobierno del financiamiento climático

¿Qué se arriesga?

El financiamiento climático- los billones de dólares de deuda climática para que los países en vías de desarrollo construyan su capacidad para adaptarse frente al cambio climático y una transición rápida y justa para un futuro con energía renovable - será el tema central en las negociaciones climáticas.

En particular, los países están negociando cómo canalizar los recursos económicos que los países desarrollados están obligados por la Convención Climática de las N.U a proporcionar. Prácticamente, existe un apoyo universal para establecer un nuevo fondo climático global. Pero el rol de instituciones como el Banco Mundial en un régimen de financiamiento climático a futuro, aún es sumamente controversial.

Estados Unidos y otros países desarrollados quieren que el Banco Mundial tenga un rol central. Mencionan su manejo de grandes sumas de dinero para el desarrollo y su alcance global, como la razón de sus justificaciones. El Banco Mundial dice que se mantiene neutral en el problema, pero ha preparado programas climáticos - incluyendo la apertura de una comitiva de Fondos para la Inversión Climática, y expandiendo su cartera de comercio de carbono.

Muchos países en vías de desarrollo, expertos en políticas y activistas de justicia climática, dicen que al Banco Mundial no se le puede confiar el financiamiento climático, porque no tiene los intereses de los países en vías de desarrollo, las comunidades o el planeta y su esencia.

Gobernabilidad anti-democrática

El Banco Mundial es una institución que refleja los intereses económicos y políticos de los países desarrollados. La estructura de toma de decisiones del Banco de "un dólar - un voto", le proporciona sólo a Estados Unidos casi el 16% de los votos en el Comité Ejecutivo, mientras que los países con ingresos medios y bajos juntos constituyen sólo el 39%.

La toma de decisiones del Banco sobre los programas, políticas y proyectos, carece de transparencia. Ofrece unas pocas, si es que existen, opciones para que las personas y comunidades que éste afecta, participen. Incluso, los nuevos Fondos de Inversión Climática no ofrecen a los países en vías de desarrollo, la mayoría de la población mundial y las naciones más afectadas por el cambio climático, la mayoría de votos.

Importante violador de derechos

Diversas comunidades de todo el mundo -desde aquellas afectadas por el oleoducto Chad-Camerún hasta el proyecto hidroeléctrico Nam Theun 2 en Laos - han sufrido violaciones a los derechos humanos y ambientales, como resultado directo de proyectos respaldados por el Banco Mundial

Abasteciendo combustible al cambio climático

El Banco Mundial rompió su propio record en el 2010, al financiar combustibles fósiles por 6.6 mil millones de dólares, un aumento de 116% respecto al año anterior. Los 4.4 mil millones de

Temas claves para las negociaciones

- El Banco Mundial no debe tener ninguna participación en las decisiones sobre la determinación de un régimen económico global, para cumplir con los compromisos económicos y reparar la deuda climática.
- El Banco Mundial no debe tener participación en la gestión o gobierno del financiamiento climático
- Los fondos del Banco Mundial no deben contarse como parte de las obligaciones financieras de los países desarrollados, bajo la CMNUCC
- El Banco Mundial debe inmediatamente dejar de financiar combustibles fósiles, y grandes proyectos hidroeléctricos
- El Banco Mundial debe dejar de proponer al mercado de carbono, como una solución del financiamiento climático

dólares proporcionados por el Banco Mundial para energía basada en carbón, principalmente en los países con ingresos medios, significa que estos países se registrarán por energía sucia durante los próximos 40-50 años.¹

El Banco también aumentó sus préstamos este año, para aumentar la energía hidroeléctrica en cerca de un 60%, es decir de \$177 millones a \$284 millones. En realidad, los reservorios hidroeléctricos liberan gases de efecto invernadero en países tropicales, y normalmente resultan en la reubicación de todas las comunidades. A pesar de esto, según el Marco Estratégico para el Desarrollo y Cambio Climático del año 2008, el Banco aún desea ampliar su gran cartera de energía hidroeléctrica.

Fomentando los mecanismos del mercado

El Banco Mundial fomenta ofensivamente los bonos de emisiones y mercados carbono, y busca expandirlos en nuevas áreas. Pero los bonos pueden aumentar las emisiones, y muy pocos proyectos se enfocan en la pobreza o proporcionan beneficios ambientales locales – y algunos tienen impactos negativos.

A partir de 2008, menos del 10% de las transacciones de carbono del Banco apoyaron nuevos proyectos de energía renovable; más del 75% de la cartera de carbono del Banco Mundial subvencionó efectivamente las industrias contaminantes, de carbono que utilizan mucha energía, químicas, hierro y acero.²

Este año, El Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial encontró que sus ventas de bonos han fallado en catalizar inversión a gran escala en energía renovable, o reducir efectivamente las emisiones. Pero el Banco continúa fomentando los mercados de carbono para la industria forestal y agrícola.

Aumentado la deuda

El Banco Mundial es, como su nombre lo indica, es un banco. Durante mucho tiempo ha estado utilizando préstamos, para imponer condiciones políticas perjudiciales para los países en vías de desarrollo y sus personas.

El hecho de que el Banco Mundial tenga un rol importante en el financiamiento climático, dará como resultado que una parte importante del financiamiento climático fluya como préstamos y no como donaciones, y muy probablemente vendrán con condiciones. Los países en vías de desarrollo se verán obligados a tener deudas, para afrontar una crisis que no provocaron.

No ayudan a que los pobres accedan a la energía

Los partidarios del Banco Mundial dicen que éste puede proporcionar energía a más de mil millones de personas de todo el mundo, que no tienen acceso a la electricidad. Para hacer esto, el Marco Estratégico del Banco Mundial dice que la energía barata – como el carbón – puede elaborarse de manera abundante.

Sin embargo, ningún financiamiento de los combustibles fósiles del Banco Mundial se dirigió directamente a los pobres, o aseguró que los beneficios de la energía estén llegando a los pobres. El Banco admitió que ningún proyecto de carbono o petróleo podría mejorar el acceso a la energía.³ Esto incluyó más de 3 mil millones para una central eléctrica de fuego a carbón en Sudáfrica, la cual se proyecta que será la cuarta más grande del mundo.

Debido a que el Banco continúa poniendo a las personas y al planeta en peligro, éste debe permanecer ajeno al financiamiento climático.

¹ Bank Information Center, <http://www.bicusa.org/en/Issue.Resources.48.aspx>

² Institute for Policy Studies, http://www.ips-dc.org/reports/world_bank_climate_profiteer

³ Oil Change International, <http://priceofoil.org/educate/resources/energy-for-the-poor>

ActionAid

Arab NGO Network for Development

Asian Indigenous Women's Network

Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM), Italy

Amigos de la Tierra Internacionales

Institute for Agriculture and Trade Policy

International Forum on Globalization

International Rivers

JS - Asia/Pacific Movement on Debt and Development (JSAPMDD)

Jubilee South

Nord-Sud XXI

Pan African Climate Justice Alliance (PACJA)

Sustainable Energy & Economy Network, Institute for Policy Studies

Tebtebba

Third World Network

Unnayan Onneshan Bangladesh

What Next Forum